

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## MONIKOS LAPUKAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-06-01 Nr. 3A-1379- (250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

MONIKA LAPUKAITĖ

Gimimo data ir vieta

1981 m. rugpjūčio 22 d.  
Plungės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2006 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

|         |   |          |                                                               |
|---------|---|----------|---------------------------------------------------------------|
| 1996 07 | - | 1996 08  | Saulės vidurinė mokykla, darbininkė                           |
| 2001 02 | - | 2001 08  | UAB „Plungės kooperatinė prekyba“, taros supirkėja            |
| 2006 07 | - | 2007 09  | Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja          |
| 2007 09 | - | 2009 08  | Klaipėdos apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja |
| 2009 08 | - | iki šiol | Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, teisėjo padėjėja  |

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2015 m. birželio 25 d. Nr. 25P-51.....  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

E. Tamošiūnienės (pirmininkė), J. Močiūnės,  
B. Janavičūtės, A. Štadmanavičiūtė, O. Fedosiuko

L. Gylienė, specialistė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikusiojo Monikos Šerpukaitės  
atsakymus į egzamino teorinės dalies (testo)/praktinės dalies užduotis įvertinti 7 (septyniais)  
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Monikos Šerpukaitės žinios yra  
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.  
(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkė

Sekretorė

Egidija Tamošiūnienė

Loreta Gylienė



|                                   |    |    |            |
|-----------------------------------|----|----|------------|
| NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA |    |    |            |
| GAUTA                             |    |    |            |
| 2015                              | m. | 05 | mėn. 23 d. |
| Nr. 1A-3324                       |    |    |            |

## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIO TEISMO PIRMININKAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 36, LT-01104 Vilnius,  
tel.: (8 5) 262 4033, (8 5) 261 1466, (8 5) 261 3535, faks. (8 5) 212 7975, el. p. [pastas@lrkt.lt](mailto:pastas@lrkt.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604236

Nacionalinei teismų administracijai

2015-05-27 Nr. 14B-305 (2.5.)

### DĖL MONIKOS LAPUKAITĖS CHARAKTERISTIKOS

Atsižvelgdamas į Konstitucinio Teismo teisėjų, šio teismo Teisės departamento vadovų ir kitų teismo tarnautojų nuomonę, taip pat savo asmeninę patirtį, Konstitucinio Teismo Teisės departamento teisėjo padėjėjos Monikos Lapukaitės profesinę veiklą vertinu puikiai ir manau, kad jos profesinės žinios, patirtis, dalykinės, asmeninės savybės bei gebėjimai atitinka aukštos kvalifikacijos teisininkui keliamus reikalavimus ir yra tinkami teisėjo pareigoms eiti.

M. Lapukaitė minėtas pareigas Konstituciniame Teisme eina nuo 2009 m. rugpjūčio 19 d. Pritaikiusi iki tol įgytą trejų metų teisėjo padėjėjos darbo apylinkės ir apygardos administraciniame teismuose patirtį, ji jau beveik šešerius metus sėkmingai dirba Konstituciniame Teisme, kuriame pagrindinės jos funkcijos yra teismo procesinių dokumentų, tarp jų – Konstitucinio Teismo baigiamųjų aktų, projektų rengimas ir medžiagos konstitucinės justicijos byloms parengti rinkimas, analizavimas, sisteminimas, pažymų, kuriose teisėjams išsamiai pristatoma teisminių nagrinėjimų rengiamos bylos problematika, argumentuota teisinė pozicija byloje sprendiniais klausimais, rengimas. Per šiuos metus M. Lapukaitė sukaupė gausią ir įvairiapusišką praktinio teisinio darbo teisme patirtį.

M. Lapukaitės parengtos pažymos apie bylas, taip pat Konstitucinio Teismo nutarimų, sprendimų projektai pasižymi aiškia, nuoseklia, logiška argumentacija, teisingu teisės normų aiškinimu ir taikymu, išbaigtumu, sklandžia teisine kalba, o surinkta bylų medžiaga yra išsami, pagrįsta nuodugnia Lietuvos, Europos Sąjungos, tarptautinės teisės aktų, taip pat teismų praktikos analize. Pažymos, projektai, bylų medžiaga visada parengiamos laiku ir kruopščiai. Taip pat pažymėtina, kad M. Lapukaitė atsakingai vykdo ir kitas jai pavestas užduotis: prižiūri, kad teisėjo pranešėjo rengiamose bylose visi būtini bylai parengti procesiniai veiksmai būtų atlikti įstatymo nustatytais terminais ir tvarka, dalyvauja Konstitucinio Teismo valstybės tarnautojų prašymų ir

informacijos nagrinėjimo nuolatinės komisijos veikoje, talkina rengiant informaciją žiniasklaidai, yra atstovavusi instituciją skaitant pranešimą mokslinėje-praktinėje konferencijoje.

Labai gerai vykdyti savo funkcijas M. Lapukaitei padeda jos turimos dalykinės ir asmeninės savybės. Pažymėtina, kad bylose, kurias ji padėjo rengti teisėjui pranešėjui, buvo paliesti ne tik konstitucinės, bet ir civilinės, administracinės, tarptautinės, baudžiamosios teisės klausimai, todėl M. Lapukaitės turimos puikios teorinės teisės žinios buvo nuolat gilinamos ir praktiškai taikomos įvairiose srityse. Prie jos profesinių kompetencijų tobulinimo taip pat prisidėjo dalyvavimas teismo darbo grupių, atsakingų už tarptautinių teismų praktikos apžvalgas, veikloje, dalyvavimas konferencijose, taipogi domėjimasis teisės naujovėmis, naujausia teismų praktika, labai geros net kelių užsienio kalbų žinios. 2011-2014 m. M. Lapukaitė kėlė kvalifikaciją prancūzų kalbos kursuose.

Įvykdyti jai pavestas užduotys M. Lapukaitė stengiasi greitai, kartu vengdama skubotumo ir paviršutiniškumo, efektyviai išnaudodama laiką, jai būdingas atsakingas požiūris į darbą, orientavimasis į rezultata, savarankiškumas, išsamia aplinkybių analize pagrįstos nuomonės turėjimas, gebėjimas ją suformuluoti ir argumentuotai pateikti. Dėl savo dalykiško bendravimo, taktiškumo, mandagumo, kolegiškos pagalbos ji yra vertinama bendradarbių.

Pabrėžtina, kad M. Lapukaitės tarnybinė veikla Konstituciniame Teisme kasmetinių vertinimų metu buvo vertinama tik labai gerai arba gerai, be to, Konstitucinio Teismo pirmininko 2013 m. rugsėjo 5 d. dienos potvarkiu Nr. 3B-45 jai įteikta padėka už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Ji savo veikloje laikosi valstybės tarnautojų veiklos etikos principų, jokių nusiskundimų jos darbu nebuvo gauta, juo labiau nebuvo kilę klausimų dėl jos tarnybinės atsakomybės. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, be kita ko, nėra pagrindo manyti, kad M. Lapukaitė neatitinka Teismų įstatymo 52 straipsnio 3, 4 punktuose asmens nepriekaištingai reputacijai keliamų reikalavimų.

Taigi M. Lapukaitę vertinu kaip pareigingą ir patikimą darbuotoją, kurios kvalifikacija, įgūdžiai ir ligšioliniai darbo rezultatai liudija jos pasirengimą tolesnei teisinei karjerai teismų sistemoje.

Pirmininkas



Dainius Žalimas



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2016 m. vasario 8 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. sausio 18 ir 25 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo 2016 m. sausio 25 d. posėdyje).

Nedalyvavo narys Šarūnas Černiauskas.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė (2016 m. sausio 18 d. posėdyje nuo 13.10 iki 13.20 val.).

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Irmantas Balčiūnas | 7. Monika Lapukaitė  |
| 2. Silvijus Balčytis  | 8. Tomas Pukšmys     |
| 3. Voldemaras Bumblys | 9. Vilma Ryžkovienė  |
| 4. Aušra Diržienė     | 10. Rūta Zubrickaitė |
| 5. Kazys Grigaitis    |                      |
| 6. Petras Grigalis    |                      |

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Laura Spalvienė
2. Marius Steponaitis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir



Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijų 3 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkės Audronės Gaižutienės nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Rūta Zubrickaitė, Tomas Pukšmys, Monika Lapukaitė, Marius Steponaitis (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Silvijus Balčytis ir Laura Spalvienė (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

|                                                                                         |                                                                                                                                                    |       |       |      |       |      |       |       |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----------------|
| apylinkės teismo teisėjų pareigas, vertinimai bei pasiekimai pagal atrankos kriterijus. |                                                                                                                                                    |       |       |      |       |      |       |       |                 |
|                                                                                         | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus                                  |       |       |      |       |      |       |       | Galutinis balas |
|                                                                                         | 4.1                                                                                                                                                | 4.2   | 4.3   | 4.4  | 4.5   | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                 |
| Rūta Zubrickaitė                                                                        | 1                                                                                                                                                  | 9,50  | 20    | 9,33 | 4,33  | 5,67 | 18,17 | 18,5  | 86,50           |
| Tomas Pukšmys                                                                           | 1                                                                                                                                                  | 9,33  | 18    | 10   | 4,17  | 4,17 | 17,67 | 18    | 82,34           |
| Monika Lapukaitė                                                                        | 2                                                                                                                                                  | 9,17  | 10    | 9,83 | 3,17  | 4,33 | 18    | 18    | 74,50           |
|                                                                                         | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas) |       |       |      |       |      |       |       | Galutinis balas |
|                                                                                         | 1                                                                                                                                                  | 2     | 3     | 4    | 5     |      |       |       |                 |
| Marius Steponaitis                                                                      | 0                                                                                                                                                  | 32,4  | 12,8  | 9,4  | 18,4  |      |       |       | 73              |
|                                                                                         | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus                                  |       |       |      |       |      |       |       | Galutinis balas |
|                                                                                         | 4.1                                                                                                                                                | 4.2   | 4.3   | 4.4  | 4.5   | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                 |
| Silvijus Balčytis                                                                       | 0,5                                                                                                                                                | 9,50  | 15    | 8,17 | 2,83  | 2,83 | 17    | 16,67 | 72,50           |
|                                                                                         | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas) |       |       |      |       |      |       |       | Galutinis balas |
|                                                                                         | 1                                                                                                                                                  | 2     | 3     | 4    | 5     |      |       |       |                 |
| Laura Spalvienė                                                                         | 2                                                                                                                                                  | 31,83 | 12,33 | 8,83 | 17,33 |      |       |       | 72,32           |

Vienbalsiai Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Rūta Zubrickaitė teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirba nuo 2008 m. balandžio iki šiol. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti ispanų, prancūzų, rusų ir vokiečių kalbų pagrindus, aktyviai kelianti kvalifikaciją (2015 m. dalyvavo 6, išklause 42 akad. val., 2014 m. dalyvavo 7, išklause 38 akad. val.), nuo 2013 m. esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, o nuo 2015 m. rugsėjo dirbanti ir VšĮ Lietuvos verslo kolegijoje asistente. Atrankos

<sup>1</sup> Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).



komisijai pateiktais duomenimis, R. Zubrickaitės žinios 2015 m. spalio 22 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos dešimčia balų. Teisėjo padėjėja dirba su civilines bylas nagrinėjančiu teisėju, už tarnybinę veiklą Klaipėdos miesto apylinkės teisme ji tris kartus buvo skatinta, 2014 m. už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą, atlikus vienkartinės ypatingos svarbos užduotis. R. Zubrickaitė, be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų, aktyviai dalyvauja teisme sudarytų komisijų darbe, yra skiriama praktikos vadove studentams, kurie atlieka praktiką teisme; įdiegus teisme Kokybės vadybos sistemą 2015 m. paskirta prevencinių veiksmų iniciatore, taip pat atstovauja teismui susitikimuose su atvykusiais svečiais iš užsienio, prisideda ir aktyviai dalyvauja teismo rengiamuose projektuose, susijusiuose su teisine šviečiamąja visuomenės veikla. Rūta Zubrickaitė apibūdinama kaip komunikabili, iniciatyvi, nuoširdi asmenybė turinti susiformavusią vertybių sistemą, pabrėžiamas jos atsakingumas, pareigingumas, darbštumas, atkaklumas, nuolatinis poreikis tobulėti, kelti kvalifikaciją, dalintis įgytomis praktinėmis ir teorinėmis žiniomis. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė devynis balus. Atrankos komisija mano, kad Rūtos Zubrickaitės profesinė kvalifikacija, turimi įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės, savikritiškumas, savo nuomonės turėjimas ir gebėjimas argumentuotai ją apginti, įgyta gyvenimiška patirtis ir pasiektas profesionalumas vertintini kaip privalumai.

Vienbalsiai Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Tomas Pukšmys teisėjo padėjėju Klaipėdos apygardos teisme dirba nuo 2011 m. vasario iki šiol. Pretendentas nurodo puikiai mokantis vokiečių ir gerai anglų kalbas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, esantis kelių Klaipėdos universiteto leidinyje „Tiltai“ publikuotų mokslinių straipsnių autorius. Jo žinios 2015 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, T. Pukšmys dirbo teisėjo padėjėju Šiaulių miesto apylinkės teisme, teisininku advokatų profesinėje bendrijoje ir įvairiose uždarnosiose akcinės bendrovėse. Pretendentas, be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų, kurias atlieka dirbdamas su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas, taip pat dalyvauja ir vykdamas Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkės teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės planą, padeda atlikti numatytų teismų patikrinimus, surašo patikrinimo aktų projektus. Tomas Pukšmys užsiima moksline bei pedagogine veikla: šiuo metu Mykolo Romerio universiteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje studijuoja doktorantūroje, o nuo 2013 m. rugsėjo 23 d. dirba Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakulteto lektoriumi ir dėsto žiniasklaidos teisę žurnalistikos studijų programos studentams. Pažymima, kad Tomas Pukšmys sukūrė šio dalyko programą, kurią tarptautinė ekspertų grupė 2015 metais įvertino kaip pažangią, inovatyvią ir atitinkančią tarptautinius standartus. Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip komunikabilus, analitiškai mąstantis ir žinių siekiantis teisininkas; kompetentingas, reiklus ir supratingas dėstytojas, akcentuojamos tokios jo asmeninės savybės kaip pareigingumas, atsidavimas darbui, gebėjimas dirbti komandoje, išsamus ir nestandartinis požiūris į teisės normų taikymo ir aiškinimo problemas. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus. Atrankos komisija pretendento Tomo Pukšmio dėstytojavimo patirtį, asmenines savybes vertina kaip privalumus, išskiriančius jį iš kitų pretendentų.

Vienbalsiai Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Monika Lapukaitė yra sukaupusi gausią ir įvairiapusišką praktinio teisinio darbo teisme patirtį kaip teisėjo padėjėja: metus dirbo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, dvejus Klaipėdos apygardos administraciniame teisme ir jau šeštus dirba Konstitucinio Teismo teisėjo padėjėja. Šiame teisme, be tiesioginių savo funkcijų, dalyvauja ir Konstitucinio Teismo valstybės tarnautojų prašymų ir informacijos nagrinėjimo nuolatinės komisijos veikloje, padeda rengti informaciją žiniasklaidai. 2013 m. gavo padėką už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Pretendentė pažymi, jog 2015 m. rugsėjo mėn. organizavo vieną mokslinę konferenciją „Globalizacijos įtaka teisei: aktualūs baudžiamosios teisės ir proceso klausimai“, kitą mokslinę-praktinę konferenciją „Teisėjų elgesio ir įvaizdžio ypatumai“. Jos žinios 2015 m. birželio 25 d. pretendentų į teisėjus



egzamino metu įvertintos septyniais balais. Monika Lapukaitė apibūdinama kaip turinti puikias teorines teisės žinias, kurias nuolat gilina ir praktiškai taiko įvairiose srityse, t. y. atlikdama ne tik tiesiogines savo pareigas, bet ir dalyvaudama konferencijose, teismo darbo grupių, atsakingų už tarptautinių teismų praktikos apžvalgą, veikloje, besidominti teisės naujovėmis ir naujausia teismų praktika, labai gerai mokanti net kelias užsienio kalbas, efektyviai išnaudojanti laiką darbuotoja, pabrėžiamas jos atsakingas požiūris į darbą, patikimumas, dalykiškas bendravimas, taktiškumas, mandagumas, kolegiška pagalba. Klaipėdos miesto apylinkės teismas pretendentei skyrė devynis balus.

Persikelti pageidaujantis Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismo) teisėjas Marius Steponaitis taip pat vienbalsiai Atrankos komisijos pripažintas vienu iš tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. M. Steponaitis 2012 m. sausio 18 d. buvo paskirtas Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju ir nagrinėjo visų kategorijų bylas, o sujungus teismus jis Šiaulių apylinkės teisme nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, tarp jų ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikomis, taip pat kelias civilines bylas iš ankstesnių metų. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis atitinka šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 75,45, apylinkių teismų – 75,63). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų (teisėjo – 99,35, apylinkių teismuose – 98,61) ir apskųstų (teisėjo – 96,30, apylinkių teismuose – 89,90) nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose ir šimtaprocentiniai teisėjo civilinėse bylose priimtų (teisėjo – 100, apylinkių teismų – 99,66) ir apskųstų (teisėjo – 100, apylinkių teismų – 86,11) sprendimų stabilumo vidurkiai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip drausmingas, taktiškas, pagarbus, savarankiškas, principingas teisėjas, tinkamai vedantis procesą, atidus ir reiklus proceso dalyviams, netoleruojantis netinkamo elgesio proceso metu, kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, pažymima, kad tai aktyvus teisėjų sporto renginių dalyvis. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų šnekamąją, aktyviai keliantis kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijos nuomone, teisėjo darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Marių Steponaitį kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija trimis balsais už tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Silvijų Balčytį, kuris dirba teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme nuo 2012 m. birželio 19 d. iki šiol. Pretendentas nurodo esantis įgudęs rusų kalbos, pažengęs anglų ir vokiečių kalbos vartotojas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją. Jo žinios per 2015 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzaminą įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Balčytis dirbo tyrėju, antstolio padėjėju, be Mykolo Romerio universitete įgyto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, yra įgijęs karinį leitenanto laipsnį Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijoje. Pažymima, kad jis yra dirbęs su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir administracinių pažeidimų bylas, atlikusiais ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, taip pat ir su civilines bylas nagrinėjusiais teisėjais, jo darbinė veikla Klaipėdos miesto apylinkės teisme vertinama gerai, o 2014 m. jis buvo paskatintas už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Silvijus Balčytis apibūdinamas kaip ramaus būdo, kruopštus, atsakingas, taktiškas, efektyviai panaudojantis turimas žinias ir įgūdžius teisėjo padėjėjas, turintis gerus organizacinius gebėjimus, susiformavusią vertybių sistemą, išskiriamos šios jo asmeninės



savybės – atkaklumas, valingumas, savarankiškumas. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė aštuonis balus.

Persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą pageidaujanti teisėja Laura Spalvienė Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismas) dirba nuo 2011 m. spalio ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos ar darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, pareiškimus civilinių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Spalvienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis gerokai viršija šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos –109,48, apylinkių teismų – 75,63). Civilinėse bylose teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija į teisėjos L. Spalvienės jurisdikcinę veiklą 2011–2012 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis Laura Spalvienė nuolat savarankiškai gilina savo žinias, aktyviai dalyvauja teisėjams skirtuose mokymuose, priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, Apylinkių teisėjų sąjungai, yra aktyvi teismo renginių dalyvė. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygis), rusų (B2 lygis) ir prancūzų (A1 lygis) kalbas. Laura Spalvienė apibūdinama kaip drausminga, sąžininga, savarankiška, dalykiška, atidi teisėja, kruopščiai besiruošianti ir tinkamai vedanti procesą, sėkmingai valdanti konfliktines situacijas. Atrankos komisijos nuomone, teisėjos darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Laurą Spalvienę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, Klaipėdos miesto apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Rūta Zubrickaitė, Tomas Pukšmys, Monika Lapukaitė, Marius Steponaitis, Silvijus Balčytis ir Laura Spalvienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

